



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1451-6/20
Мостар, 2.7.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача GRANT THORNTON д.о.о. Бања Лука од 2.6.2020.год. изјављену на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке ревизије финансијских извјештаја за 2019. и 2020. годину бр.01-03.1-4547-6/20 од 25.5.2020.год. уговорног органа ЈП Цесте Федерације БиХ, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа I одржаној 2.7.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о поништењу поступка бр.01-03.1-4547-6/20 од 25.5.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈП Цесте Федерације БиХ Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о поништењу поступка јавне набавке ревизије финансијских извјештаја за 2019. и 2020. годину бр.01-03.1-4547-6/20 од 25.5.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.260-7-2-97-3-97/20, објављено на Порталу јавних набавки 21.4.2020.год.).

Понуђач, GRANT THORNTON д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: Жалилац), дана 2.6.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о поништењу поступка уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 9.6.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући предметну Одлуку о поништењу поступка у жалби наводи да је уговорни орган донио незакониту Одлуку, јер су понуде понуђача Baker Tilly Re Opinion д.о.о. Сарајево и његова понуда идентичне у погледу критерија за додјелу уговора, те да је приликом увида у понуду Baker Tilly Re Opinion д.о.о. Сарајево жалилац утврдио значајан недостатак исте. Наиме уговорни орган је у т.5. Анекса 8 тендерске документације поставио

сљедећи услов: Рок за извршење услуга: *Процјењено вријеме извршења услуга је 40 дана од достављања годишњег обрачуна надлежним институцијама. Динамички план пружања услуга понуђач ће доставити у својој понуди. Тачан датум почетка и завршетка послова ревизије финансијских извјештаја ЈП Цесте Федерације БиХ за 2019.годину и 2020.годину регулира се Уговором.* Жалилац наглашава да је понуђач Baker Tilly Re Opinion д.о.о. пропустио да достави наведени динамички план, чиме није испунио захтјеве из ТД, због чега је његова понуда требала бити проглашена неприхватљивом и у складу са истим одбачена.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да истакнути навод жалиоца није основан јер: тендерском документацијом у тачци 4.1. Квалификациони критерији није наведено да се тражи достава динамичког плана; тендерском документацијом тачка Припрема понуда став (6.7) је наведена документација која је обавезна да се достави уз понуду, гдје није наведена обавеза достављања динамичког плана; Анекс 1. Образац за понуду садржи изјаву понуђача на којој су наведени документи који се траже тендерском документацијом да се доставе уз понуду, гдје није наведено да се тражи достава динамичког плана, те обзиром да је понуђач Baker Tilly Re Opinion д.о.о. у достављеној понуди приложио тражену документацију, која је децидно наведена у ТД, понуда је прихватљива. Уговорни орган такође наводи да је дати понуђач доставио: на страници 189. је наведен план пружања услуга: “ ... да ће извјештај о ревизији финансијских мишљења Друштва за 2019.годину доставити најкасније до 5.6.2020. године (почетак рада на терену од 18.5.2020.године), а за 2020. годину најкасније до 1.4.2021. године (почетак рада на терену од 15.3.2021.године), поштујући при том захтјеве за извјештавање наведене у Обиму услуга ревизије финансијских извјештаја из ТД. Тачни датуми почетка и завршетка сваке фазе ревизије као и тачни датуми коначних извјештаја ће се регулисати у Уговору, а према потребама ЈП Цесте Федерације БиХ”; на страници 191. и 192. Б. Ревизорски тим, наведено је по седмицама колико ће бити ангажовани поједини чланови тима, односно план рада, и наведено је да ће план рада бити прецизиран и достављен 5 дана након потписивања уговора што је у складу са Обимом услуга (тачка 6.) из ТД.

Увидом у Одлуку о поништењу поступка утврђено је да уговорни орган истиче да су у предметној набавци пристигле три понуде које задовољавају квалификационе услове али да су достављене двије понуде са истом цијеном (које су најниже), те је уговорни орган поништио поступак.

Увидом у предметну ТД, Анекс 8. Обим услуга, утврђено је да је уговорни орган у т.5. Рок извршења услуга поставио сљедећи захтјев: *Процјењено вријеме извршења услуга је 40 дана од достављања годишњег обрачуна надлежним институцијама. Динамички план пружања услуга понуђач ће доставити у својој понуди. Тачан датум почетка и завршетка послова ревизије финансијских извјештаја ЈП Цесте Федерације БиХ за 2019.годину и 2020.годину регулира се Уговором.* С наведеним у вези, констатује се неоснованим тврдња уговорног органа из Изјашњења на жалбу да уговорни орган предметном ТД није захтијевао достављање Динамичког плана пружања услуга.

Увидом у понуду понуђача Baker Tilly Re Opinion д.о.о. Сарајево утврђено је да је исти у понуди није приложио дукеменат насловљен Динамички план пружања услуга чије је достављање уговорни орган експлицитно захтијевао т.5. Анекса 8. предметне ТД, те с тим у вези, предметни навод жалиоца се сматра основаним, при чему се напомиње да је увидом у понуду понуђача Baker Tilly Re Opinion д.о.о. утврђено да су документи на страницама 189,

191 и 192. понуде на које се позива уговорни орган у Изјашњењу на жалбу, приложени у оквиру Анекса 6. ТД – Организација и методе, те да овај орган није могао утврдити да дати дио понуде понуђача садржи докуменат насловљен као Динамички план пружања услуга.

4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки

5. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Самир Буљина

Доставити:

- GRANT THORNTON д.о.о. Бања Лука
- ЈП Цесте Федерације БиХ Сарајево
- а/а